

الكذب

على مستوى الموت. كذلك الكذاب يكذب خوفاً مما يشبه الموت. التلميذ مثلاً يخالف الواقع الذي يسأله عنه المدرس خشية عقابه. الذي يخون زوجته هو دائماً غارق في سرد حكايات لا أساس لها لكي تطمئن وترضى عنه. يخشى عقابها كائناً ما كانت صورته. قبولنا للموت هو أعلى مستوى روحي يمكننا بلوغه. أما إذا وصلنا فمعنى ذلك أننا احرار من الخطيئة.

إنها إذاً لحرب دائمة نخوضها على الخوف بحيث لا نخشى تأديب احد في اي مؤسسة نحن فيها ونرضى بالطرد من اجل الحقيقة. وليس من نصف صدق وقد عبّر عن ضرورة كماله المسيح المبارك بقوله: "ليكن كلامكم نعم نعم ولا لا وما زاد عن ذلك فهو من الشرير" (5: 37) فلا تسوية بين النعم والملا. وهذا المعنى يؤكد بولس الرسول بقوله: "امين هو الله ان كلامنا لم يكن نعم ولا" (كورنثوس 1: 18).

اجل لك ان تتكتم والا تكشف الحقائق لفضوليين ليس لهم الحق بمعرفتها. اما حيث يقضي التواصل او المسؤولية في مؤسسة انت فيها فهناك المكاشفة. وعند ذلك تبدي ما يجب ابدأه. اي اخفاء يضر بصيت واحد من الناس او مصلحته فهو من الشرير. هناك حكمة تربوية احياناً في الاخفاء اتقاء صدمة عنيفة. هناك ارجاء حكيم لكشف امور. لكن روح التصرف يبقى ان الحقيقة هي حياتك وحياة الآخرين ليكتمل كيان الجماعة الشاهدة لله.

المطران جورج خضر

قالت العرب: "أعذب الشعر أكذبه". هل المراد بهذا الكلام ان الشعر هو الهروب من العادي الذي يجسده النثر الى احساس ينشئ كلمات اخرى. الشعر ليس كذبا لانه ليس تشويهاً. انه بناء آخر ولو كانت الحجارة واحدة. هو في الحقيقة محاولة نجاة من واقع يؤلمك ولا ترتضي السكنى اليه اذ تكون اذذاك، قابعا في ما يشبه الموت. تخرج من الألم او تحاول في الابداع الذي يعطيه التماس الفرح. ما من ابداع في الكذب الادبي. الزخرف هو الكذب. القلق الذي لا بعده سلام يجعلك محتبناً فيه. هذا في الأدب.

اما في الحياة فالكاذب كثيراً ما ينجح بالاختفاء لكنه لا ينجح بالاستمرار. بهذا المعنى قال فولتير: "الكذب، اكذب بيق دائماً شيء من هذا". قد يصدقونك الى حين ولكن لا يصدقك كل الناس. لذلك كان الكاذب في الاخير محكوماً عليه بالوحدة فيعتزله القوم الذين يلتمسون الشفافية لكون الكذب يؤذهم او يؤذي مصالحهم ويرون كيف تمزقت شبكة العنكبوت وكيف انهار صاحبها ليس لانهم بالضرورة اصدق. الكذب لا يجب ان يكذب عليه لان فيه ارادة الحياة. ليس هناك جماعة كذايين. الكذب لا يربط كاذباً بآخر.

الكذب يغري للكسب، لتغذية النفوذ. لذلك يعرض له الانسان آية كانت مهنته او موقعه في العائلة. ولكن لا ضرورة له في اية حرفة. الديبلوماسية نفسه يحمل رسالة من دولته ويفاوض ويدافع عن موقف بلده ولكن لا شيء يضطره الى مجافاة الحق ولا سيما اذا امتهن ديبلوماسية مكشوفة كما هي الحال أحياناً في ايامنا. كذلك المحاماة يعيشها الكثيرون في صدق كامل. المحامي يدافع عن وجهة نظر وعن الجانب القوي في موقف موكله واذا جانب الحقيقة يفضحه الخصم او القاضي. لا تستطيع انت ان تنفي واقعا ثبت او يمكن اثباته. تستعين القانون او تشرح الظروف بحيث ينجلي الوضع.

المبالغة في وصف الحسن للبيضاء واساليب اخرى في التجارة كتكريف سجلات المحاسبة كل هذا يقع تحت عنوان الكذب الى جانب السرقة. انهما متلازمان.

في بلدنا لا بد من ان يطرح السؤال حول الصدق عند رجال السياسة. أجيب نوا اني أو من بان منهم من كان صادقا وكذا في بقية انحاء العالم. طبعاً هذه فضيلة صعبة المنال حيث السياسة شأن الزعيم او النافذ الذي يشتتهي ان يجدد قعوده على مقعد بعدما احتله فترة طويلة او قصيرة. هذه شهوة السلطة التي ترهبني اكثر من اي شهوة اخرى. تضعف الرغبة فيها في وجود الاحزاب التي تختار هي مندوبيها الى مجلس النواب. ولكن في القبلية التي تتخذ اسم الديموقراطية - والقبيلة فردية - حظنا في الصدق قليل.

هناك انظمة سياسية او تركيبات مجتمعية تضعف حظ الصدق. المؤكد ان من انتهك العفة في الانتخابات يكون قد ارتكب الرشوة التي هي استغلال حب الناس للمال وتاليا قبول افسادهم. من ينقذنا من هذه الآفة.

مرة سألت احد ابنائي الروحيين ان كان يكذب. اجابني: نعم ولكني لا أؤذي احداً. قلت له: على الاقل تؤذي نفسك لانك تقزمها بخسارتك الشجاعة. المواجهة هي حق لمن تتعامل وايه. له حق في الصدق. ان تواجه هو ان تجعل وجهك اي داخلك امام وجهه اي داخله لانك تقوي شخصيتك بالصدق وهو ينميها بمعرفة الحق الذي قال الناصري انه يحرر. بالصدق تتقبله وهو يتقبلك واذا اخطأ فله عليك حق عتابك ولعلك تشفيه من خطأ وقع فيه. اخرج دائماً من نفسك لان الآخر بات هو مركزك وانت توجد به وفيه ويحل النور عليك وعليه. انه لمقلق جداً الا تكون متأكداً من ان الآخر لا يصدقك. يختل التعامل اذا ولا تعرف اين تقف واين يقف الآخر ويبدأ الشك بالنيات وتتهدد مصالحك وقد تصل الى اليأس من الآخر وربما تعمم شكك على جميع الناس وتعوزك اذذاك، قوة كثيرة ونعمة فائقة لتستمر في الطهارة وتشعر ان الطهارة تؤذيك في حياتك الخاصة او العامة.

السؤال الذي يطرح نفسه احسب ان لنا جواباً عنه في ما قاله صاحب الرسالة الى العبرانيين حيث قال: "فاذ قد تشارك الاولاد (اي البشر) في اللحم والدم اشترك هو (اي المسيح) كذلك فيهما لكي يبيد بالموت الذي له سلطان الموت اي ابليس ويعتق اولئك الذي خوفاً من الموت كانوا جميعاً كل حياتهم تحت العبودية" (2: 14 و 15).

القصة كلها هي الخوف من الموت وهذا الخوف هو العبودية. فالسارق يسرق خوفاً من جوعه وجوع اطفاله او في ظنه ان ما عنده لا يكفي وانه يعيش